

El aporte de los psicólogos peruanos a la psicometría en la Revista Evaluar: un estudio bibliométrico entre los años 2003 y 2023

The Contribution of Peruvian Psychologists to Psychometrics in the Journal Evaluar: A Bibliometric Study Covering the Years 2003–2023

Gabriela Lucía Benítez Cáceres¹, Ivanna Nicole Lema Espinoza², Luciana Nazareth Perea Delgado³, Mia Fernanda Quispe Queirolo⁴, Amanda Cristina Cordova Chilo⁵, Walter L. Arias Gallegos⁶ y Renzo Rivera Calcina⁷

Revista Educación y Sociedad

Benítez, G. L., Lema, I. N., Perea, L. N., Quispe, M. F., Cordova, A. C., Arias, W. L. y Rivera, R. (2026). El aporte de los psicólogos peruanos a la psicometría en la Revista Evaluar: Un estudio bibliométrico entre los años 2003 y 2023. *Revista Educación y Sociedad*, 7(13), 73-91.
<https://doi.org/10.53940/reys.v7i13.316>

Artículo recibido: 15-06-2026

Artículo aprobado: 30-07-2026

Arbitrado por pares



I ACEES

Resumen

Este estudio bibliométrico tuvo como objetivo analizar la contribución de investigadores psicólogos peruanos en la Revista Evaluar entre 2003 y 2023. Se revisaron 176 artículos, de los cuales 13 (7,39 %) incluyeron participación peruana. Los resultados evidenciaron un incremento progresivo de dicha participación durante la última década. Sergio Dominguez-Lara, José Luis Ventura-León, Pablo Valencia y Tomás Caycho-Rodríguez fueron los investigadores peruanos con mayor número de publicaciones. Predominaron los estudios psicométricos sobre diversas variables, seguidos de trabajos metodológicos. Asimismo, se observó una tendencia hacia la publicación colaborativa, principalmente con autores argentinos.

Palabras clave: psicología peruana, Revista Evaluar, bibliometría, psicometría

Abstract

The objective of this bibliometric study was to analyze the contributions of Peruvian psychology researchers to the journal Evaluar between 2003 and 2023. A total of 176 articles were reviewed, of which 13 (7.39%) included Peruvian participation. The results showed a gradual increase in this participation over the last decade. Sergio Dominguez-Lara, José Luis Ventura-León, Pablo Valencia, and Tomás Caycho-Rodríguez were the Peruvian researchers with the highest number of publications. Psychometric studies on various variables predominated, followed by methodological studies. Additionally, a trend toward collaborative publishing was observed, primarily with Argentine authors.

Keywords: peruvian psychology, Evaluar Journal, bibliometric, psychometrics

¹ Estudiante de pregrado, Universidad Católica San Pablo (Perú). gabriela.benitez@ucsp.edu.pe  <https://orcid.org/0009-0006-8050-4402>

² Estudiante de pregrado, Universidad Católica San Pablo (Perú). ivanna.lema@ucsp.edu.pe  <https://orcid.org/0009-0009-4146-1157>

³ Estudiante de pregrado, Universidad Católica San Pablo (Perú). lciana.perea@ucsp.edu.pe  <https://orcid.org/0009-0002-7692-1642>

⁴ Estudiante de pregrado, Universidad Católica San Pablo (Perú). mia.quispe@ucsp.edu.pe  <https://orcid.org/0009-0008-8256-4956>

⁵ Estudiante de pregrado, Universidad Católica San Pablo (Perú). amanda.cordova@ucsp.edu.pe  <https://orcid.org/0009-0006-4272-4420>

⁶ Profesor asociado, Universidad Católica San Pablo (Perú). warias@ucsp.edu.pe  <https://orcid.org/0000-0002-4183-5093>

⁷ Docente a tiempo parcial, Universidad Católica San Pablo (Perú). rrivera@ucsp.edu.pe  <https://orcid.org/0000-0002-5897-9931>

Introducción

Las primeras revistas psicológicas en América Latina comenzaron a editarse en la segunda mitad del siglo XX (Gallegos, 2023), aunque desde las primeras décadas del siglo pasado se editó la Revista de Psicología de la Sociedad Argentina de Psicología que se había fundado en 1908; sin embargo, esta publicación no perduró en el tiempo. Con el paso del tiempo, las revistas psicológicas en América Latina se han diversificado, tanto en cantidad y país de origen como en las temáticas que abordan.

Así pues, los medios por excelencia para la difusión del avance científico son las revistas científicas. Es por esta razón que las investigaciones están asociadas a la divulgación de resultados por medio de su publicación en formato de artículos en las revistas científicas (López, 2019), especialmente en aquellas con mayor grado de especialización y más alto impacto académico (Valderrama, 2012). Asimismo, desde la década de 1990, se ha evidenciado un notable incremento de las publicaciones científicas de Latinoamérica, promovido por los procesos de licenciamiento y acreditación de las universidades y las escuelas profesionales, respectivamente, incluyendo a la Psicología.

Si bien son cada vez más las revistas psicológicas en Latinoamérica, existen pocas de ellas que se encuentran indexadas en bases de datos de alto impacto como Scopus (Cjuno y Taype, 2016). Además, la mayoría de las revistas de psicología que se publican en Latinoamérica son revistas científicas de psicología general, ya que aún son pocas las revistas en los países de la región, que pueden considerarse como especializadas en determinadas áreas o ramas de la psicología, ya sea pura o aplicada.

En el caso de la psicometría o la evaluación psicológica, son muy pocas las revistas que se publican en América Latina que se dediquen a estas temáticas. Por ejemplo, entre el 2008 y el 2010 se publicó en Perú la *Revista Peruana de Psicometría*, y más recientemente, se ha creado la revista *Avances en Psicometría Latinoamericana*. Ambas publicaciones dan cuenta del interés que tienen los psicólogos peruanos por la investigación psicométrica. Asimismo, en la última década, se ha hecho evidente que el número de artículos publicados por autores peruanos sobre la validación de instrumentos que analizan las propiedades psicométricas de las diversas pruebas psicológicas que circulan en América Latina se ha incrementado, tanto en revistas psicológicas peruanas como de Latinoamérica y del mundo entero.

Una muestra de este renovado interés por la psicometría se puede evidenciar en dos publicaciones recientes, una titulada *Métodos estadísticos en psicometría*. Aportes para la investigación desde la psicología, editada por dos autores peruanos (Caycho y Ventura, 2024), y la otra titulada *Evaluación Psicológica. Orígenes y desafíos en países Iberoamericanos*, en la que participan también psicólogos peruanos (Pugliese et al., 2024). En ambos casos, se explican los avances de la psicometría entre los países de la región, destacándose el caso de Perú.

El objetivo del presente estudio es analizar bibliométricamente la *Revista Evaluar*, que es una revista especializada en psicometría y evaluación psicológica que se publica en Argentina, con la finalidad de describir las características cuantitativas de los artículos publicados, así como identificar los trabajos firmados por autores peruanos.

La investigación bibliométrica y la evaluación psicológica

La investigación bibliométrica se ocupa del estudio cuantitativo de todo material bibliográfico relacionado a un campo del conocimiento, aspecto u asunto específico, cumpliendo el objetivo de realizar una caracterización y medición de la producción científica, los alcances geográficos, las tendencias más importantes, el impacto dentro de la comunidad científica, las colaboraciones interdisciplinarias y otros aspectos importantes (Merigó, 2018). La información resultante permite tener una visión panorámica de la producción científica en un espacio y tiempo determinados, evidenciando tendencias y múltiples problemáticas de la investigación científica (Salas, 2017). El análisis bibliométrico es importante también, por cuanto en la actualidad, los investigadores requieren de información sobre las publicaciones científicas, para orientar sus temas de investigación o decidir en qué revistas desean publicar. Y en ese sentido, los estudios bibliométricos aportan información relevante para tales fines. Las bibliotecas

universitarias y/o de los institutos de investigación también pueden aprovechar esta información para la inclusión de ciertas publicaciones en sus bases de datos, repositorios, etc. (Krauskopf, 2018).

Existen, además, diversos indicadores bibliométricos como índices de productividad, de colaboración, de internacionalización, de obsolescencia, entre otros; que nos permiten conocer las tendencias de las publicaciones en base a sus contenidos, y que se constituyen en leyes bibliométricas que explican diversos fenómenos de las publicaciones científicas (Barboza-Palomino, 2021). Asimismo, en el campo de la psicología, la investigación bibliométrica no ha sido ajena a los intereses de algunos autores que le han dado una orientación muy particular (López y Tortosa, 2002). En ese sentido, es posible encontrar estudios bibliométricos sobre temas muy específicos como la memoria de trabajo (Cervigni et al., 2015), el aprendizaje (Ardila et al., 2005), la metacognición (Arias y Mamani, 2022), etc. O bien, estudios bibliométricos focalizados en ciertas áreas de la psicología como la psicología clínica (Agudelo et al., 2003), la psicología del tránsito (Barboza-Palomino et al., 2017), la psico-oncología (Caycho et al., 2017), la historia de la psicología (Quintanilla, 2021), la psicología de la familia (Rivera et al., 2022) y la psicología del deporte (Rodríguez et al., 2026), entre otras.

El presente trabajo se centra en la psicometría y la evaluación psicológica, tema que también ha sido abordado bibliométricamente en estudios previos. Algunos se han focalizado en los métodos o las teorías psicométricas como el Funcionamiento Diferencial del Ítem (DIF) (Gómez et al., 2005; Guilera et al., 2006), el Modelo Logístico de 3 Parámetros (ML3) (Leopardi et al., 2018) o la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) (Aksu y Güzeller, 2019); mientras que otros análisis se han enfocado en instrumentos utilizados para evaluar la calidad de vida en pacientes terminales (Padierna y Fernández-Rodríguez, 2001), el reconocimiento de emociones faciales (Jeanneret et al., 2015), en el campo de la evaluación médica de la educación (Silveira et al., 2020; Young et al., 2018), la evaluación de la alienación parental (Mendoza et al., 2020), los instrumentos de investigación odontológica (Alves et al., 2021), el estudio longitudinal de los patrones del lenguaje (Dong et al., 2022), la alfabetización en salud (Tavousi et al., 2022), etc.

También se han reportado estudios bibliométricos de carácter psicométrico focalizados en variables específicas como el suicidio (Vieira y Snapik, 2021), las escalas de evaluación en psicología del deporte (Rodríguez et al., 2026) o pruebas psicológicas específicas como Portrait Values Questionnaire (Simón et al., 2017); así como estudios bibliométricos por países, como el de Castañeda et al. (2019) que explora los instrumentos psicológicos validados en Colombia, otro sobre la validación del *Alberta Infant Motor Scale* en Brasil (Sousa et al., 2023), o sobre las validaciones de la Escala de Depresión del Centro de Estudios Epidemiológicos en México (González-Forteza et al., 2012). Asimismo, estudios de este tipo han permitido, por ejemplo, identificar las pruebas que se utilizan para evaluar la motivación deportiva como el *Sport Motivation Scale*, el *Intrinsic Motivation Inventory*, el *Situational Motivational Scale*, el *Perceptions of Success Questionnaire* y el *Behavioral Regulation in Sport Questionnaire* (Clancy et al., 2017); o para evaluar la ira como el *STAXI-2*, el *Anger Reactions (DAR-5)*, el *Clinically Useful Anger Outcome Scale*, etc. (Vivar-Bravo y Tantaruna, 2024).

Otras investigaciones bibliométricas han reportado que, por ejemplo, con respecto a la evaluación de las habilidades sociales, de 37 estudios seleccionados, el 51.35% se enfoca en niños y hasta un 8.11% de ellos, no da cuenta de las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados (Morán y Olaz, 2014). En el ámbito clínico, un análisis bibliométrico se focalizó en los instrumentos validados para evaluar variables psiquiátricas en poblaciones de bajos ingresos económicos (Rudán et al., 2023), y otro estudio reportó que de los instrumentos usados para detectar trastornos mentales en países de habla hispana, Perú es uno de los países de Iberoamérica donde se han validado pruebas como el *General Health Questionnaire*, el *Self Reporting Questionnaire* y la *Escala de Malestar Psicológico de Kessler* (Vega-Dienstmaier, 2022).

En ese sentido, recientemente, se ha evidenciado el incremento de estudios psicométricos realizados en el Perú o bien fuera de este país, pero firmados por autores peruanos. Por ello, en este artículo se analiza la producción académica publicada por investigadores peruanos relativa a la psicometría y la evaluación psicológica en la *Revista Evaluar*. Esta revista es una publicación cuatrimestral del Laboratorio de Evaluación Psicológica y Educativa de la Universidad Nacional de Córdoba desde el año 2001, que se dedica a la difusión de investigaciones relacionadas con la medición y la evaluación psicológica. Si bien

comenzó como una revista anual, luego pasó a ser semestral hasta publicarse tres veces por año; y su actual director es Sebastián Jesús Garrido. Además, su comité editorial está conformado por dos autores peruanos con trayectoria destacada en la psicometría como César Merino Soto y Sergio Domínguez Lara; y se encuentra indexada en diversas bases de datos como DOAJ, Latindex, Psycodoc, Europub, LatinRev, MIAR, REDIB y COA (Evaluar, 2023).

Método

Unidades de análisis

Se consideraron como unidades de análisis cada uno de los artículos publicados en la *Revista Evaluar* del Laboratorio de Evaluación Psicológica y Educativa (LEPE) entre los años 2003 y 2023. Se trata de un estudio teórico de revisión cuantitativa (Ato et al., 2013).

Instrumento

Para la recolección de datos se empleó una ficha construida ad hoc, a fin de obtener información relacionada con la investigación considerando variables referidas a los datos de la revista como título, año de publicación, volumen, número de autores, país de procedencia y filiación institucional, tipo de investigación, muestra, modelo teórico, referencias y análisis de datos.

Procedimientos

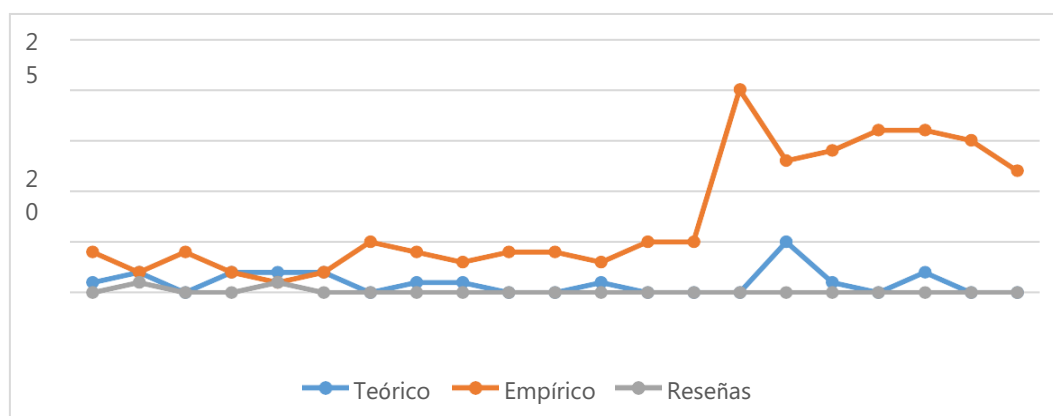
Para recabar la información se consideró la base de datos existente en el repositorio de la *Revista Evaluar*, donde están publicados todos los números desde el año 2003 hasta el año 2023 (<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar>). Para procesar la información se empleó el software estadístico SPSS versión 25, después de codificar los datos en una matriz en el programa Excel de Microsoft®.

Resultados

Entre los años 2003 y 2023, es decir, del volumen 3 al volumen 23, ya que no se ubicaron los volúmenes 1 y 2 en la plataforma de la revista; se analizaron 176 documentos, de los cuales 11.4% fueron artículos teóricos, 87.5% fueron artículos empíricos y 1.1% fueron reseñas de libros. En la Figura 1 se aprecia esta información por cada año.

Figura 1.

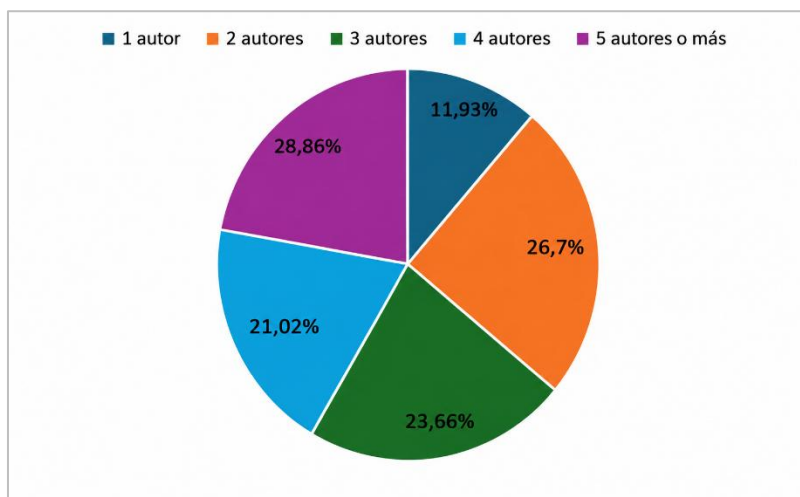
Frecuencia anual de publicaciones según el tipo de trabajo



Sobre la cantidad de autores firmantes en cada artículo, se ha encontrado que 26.7% (n= 47) fueron presentados por dos autores, el 23.86% (n= 42) corresponde a tres autores, 21.02% (n= 37) corresponden a cuatro autores, 16.49% (n= 29) publicaciones tienen más de cinco autores y 11.93% (n= 21) de los artículos fueron firmados por un solo autor. Esto sugiere que existe una tendencia hacia la colaboración entre dos o más autores, lo cual se pudo verificar al aplicar la prueba chi-cuadrado para establecer la relación entre la cantidad de autores y el año de publicación, encontrándose que hay una tendencia a publicar en forma colectiva, ya que el valor $\chi^2 = 78.217$ con 80 grados de libertad fue significativo ($p = 0.003$).

Figura 2.

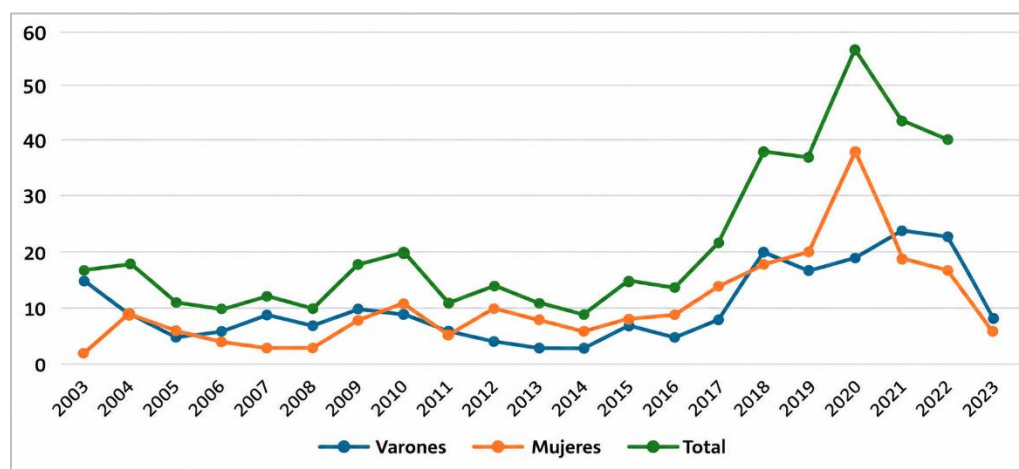
Número de autores por publicación



En la Figura 3 se aprecia la cantidad de autores que han publicado artículos en la *Revista Evaluar* por cada año, desde el 2003 hasta el 2023. De los 342 autores firmantes en el periodo de tiempo establecido, 153 fueron varones (44.73%) y 189 mujeres (55.27%). Además, esta tendencia se ha ido incrementando con el tiempo y muy notoriamente; cifra que a partir del 2012 ha estado casi siempre por encima de los autores de sexo masculino, salvo el 2018, 2021 y 2022. De hecho, un pico en el que las mujeres tienen muy notoriamente más publicaciones que los varones se da el año 2020. Por otro lado, el número de autores en general, se ha incrementado a lo largo del tiempo que se publica la revista, lo que se corresponde con la colaboración. entre autores que se señaló anteriormente.

Figura 3.

Número de autores por número en función del sexo



En lo referente al área temática (ver Tabla 1), de un total de 176 publicaciones en la revista de psicología *Evaluar*, se observó que el campo de la psicología con mayor cantidad de publicaciones es el área Metodológica con 25.6%, seguido de psicología educativa 19.9%, procesos psicológicos 12%, psicología de la salud 10.2%, psicología de la personalidad 8.5%, comportamiento 6.8%, aspectos profesionales 5.7%, psicología social 4.5%, psicología industrial y organizacional 2.8% e historia y sistemas psicológicos 1.1%. En ese sentido, cabe recalcar que si bien la *Revista Evaluar* publica artículos relacionados con la psicometría y la evaluación psicológica, los análisis psicométricos practicados se orientan sobre pruebas psicológicas que evalúan variables propias de diferentes campos de la psicología.

Tabla 1.

Frecuencias y porcentajes por área temática en las publicaciones

Área Temática	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Metodología	45	25.6	25.6
Educativa	35	19.9	45.5
Procesos psicológicos	21	12.0	57.5
Psicología de la salud	18	10.2	67.1
Personalidad	15	8.5	75.6
Comportamiento	12	6.8	82.4
Profesional	10	5.7	88.1
Social	8	4.5	92.6
Industrial/organizacional	5	2.8	95.4
Historia y sistemas	2	1.1	97.9
Total	176	100.0	

En cuanto al país de procedencia de los autores firmantes, observando las 176 publicaciones encontradas (ver Tabla 2), se puede apreciar que en su mayoría las publicaciones provienen de Argentina (47.7%), México (19.9%), Puerto Rico (8.5%), Perú (7.4%), España (5.1%), EE.UU. (3.4%); y otros países en menor porcentaje que tienen presencia son Brasil (1.7%), Venezuela (2.3%), Colombia (2.3%), Chile (1.1%), Uruguay (0.6%), Alemania (0.6%), Reino Unido (0.6%) e Irlanda (0.6%).

Tabla 2.*Frecuencias y porcentajes por país de procedencia*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Argentina	84	47.7	47.7
EEUU	6	3.4	51.1
Brasil	3	1.7	52.8
Venezuela	4	2.3	55.1
México	21	11.9	67.0
Cuba	2	1.1	68.2
España	9	5.1	73.3
Perú	13	7.4	80.7
El Salvador	1	0.6	81.3
Colombia	4	2.3	83.5
Costa Rica	3	1.7	85.2
Puerto Rico	15	8.5	93.8
Chile	2	1.1	94.9
Paraguay	1	0.6	95.5
Ecuador	2	1.1	96.6
Uruguay	1	0.6	97.2
Rep. Dominicana	1	0.6	97.7
Reino Unido	1	0.6	98.3
Irlanda	1	0.6	98.9
Alemania	2	1.1	100.0
Total	176	100.0	

Respecto a los aportes por filiación institucional según procedencia de autores, se encontró que 16.48% provienen de la Universidad Nacional de Córdoba, 15.34% provienen de la Universidad de Buenos Aires, 4.55% provienen de la Universidad Nacional de Mar de Plata, 2.84% provienen de la Ponce Health Sciences University y de la Universidad de Valencia, 2.27% provienen de Universidad Interamericana de Puerto Rico, y en igual medida de la Universidad la Colima, Universidad de La Laguna, Universidad Siglo 21, Universidad de Guadalajara y Universidad Loyola; mientras que 1.70% proceden de la Universidad El Salvador, y en el mismo porcentaje de la Universidad Adventista de la Plata, Universidad Nacional de San Luis, Universidad Católica de Córdoba, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad del Estado de Morelos y Universidad de Cuenca; 1.14% de las publicaciones provienen de Universidad del Estado de Arizona, y en igual medida de la Universidad São Francisco, Universidad de Johan Wolfgang Goethe de Frankfurt, Universidad de Porto, Universidad Católica de Argentina, Universidad de Monterrey, Universidad de Cienfuegos, Universidad de San Martín de Porres, Pontificia Universidad Católica Argentina y Universidad de Nuevo León. Otras instituciones con 0.57% son la Universidad de Ciencias y Humanidades.

Tabla 3.*Aportes por filiación institucional universitaria*

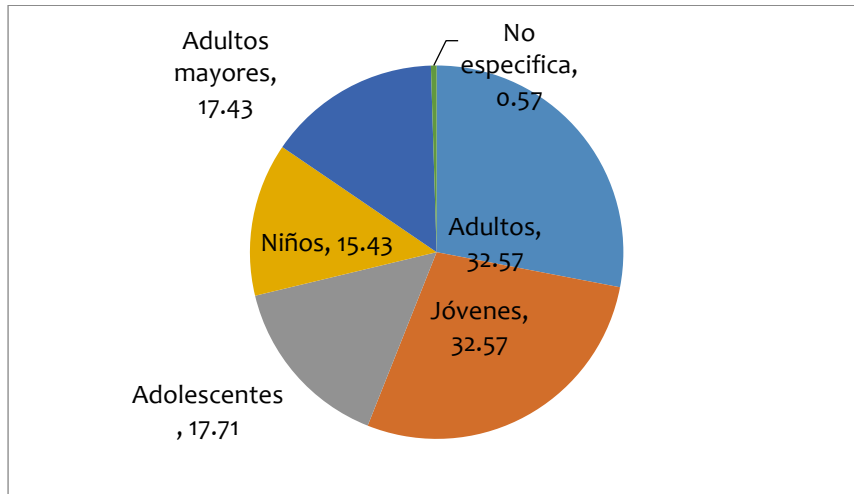
Universidad	Frecuencia	Porcentaje
Universidad Nacional de Córdoba	29	16.48
Universidad del Estado de Arizona	2	1.14
Universidad Loyola	4	2.27
Universidad El Salvador	3	1.70
Universidad Adventista de la Plata	3	1.70
Universidad de Buenos Aires	27	15.34
Universidad São Francisco	2	1.14
Universidad Nacional de Mar de Plata	8	4.55
Universidad de Valencia	5	2.84
Universidad de Johan Wolfgang Goethe de Frankfurt	2	1.14
Universidad Nacional de la Plata	5	2.84
Universidad Nacional San Luis	3	1.70
Universidad Católica de Córdoba	3	1.70
Universidad Michoacana de san Nicolás de Hidalgo	3	1.70
Universidad Nacional Autónoma de México	3	1.70
Universidad de Porto	2	1.14
Universidad Católica de Argentina	2	1.14
Universidad Siglo 21	4	2.27
Universidad de Guadalajara	4	2.27
Universidad de Monterrey	2	1.14
Universidad la Laguna	4	2.27
Universidad de Cienfuegos	2	1.14
Universidad de San Martín de Porres	2	1.14
Pontificia Universidad Católica Argentina	2	1.14
Universidad de Nuevo León	2	1.14
Universidad del Estado de Morelos	3	1.70
Universidad de Colima	4	2.27
Universidad Autónoma de Querétaro	2	1.14
Universidad Autónoma de España	2	1.14
Universidad Tecnológica Indoamericana	2	1.14
Universidad de Cuenca	3	1.70
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	2	1.14
Universidad Don Bosco	2	1.14
Universidad Carlos Albizu	3	1.70
Ponce Health Sciences University	5	2.84
Universidad de Costa Rica	2	1.14
Universidad Interamericana de Puerto Rico	4	2.27
Universidad Nacional de Río Cuarto	2	1.14
Universidad Central San Juan	3	1.70
Universidad Andrés Bello	3	1.70
Universidad las Américas	2	1.14
Universidad de Ciencias y Humanidades	1	0.57
Total	176	100.00

Asimismo, si bien la mayoría de investigaciones empíricas siguieron una metodología de tipo psicométrico (93%), de acuerdo con la muestra utilizada se tiene que el 32.57% de la muestra de estas

publicaciones estuvo conformada por adultos, 32.57% por jóvenes, 17.71% por adolescentes, 15.43% por niños, 17.43% por adultos mayores y 0.57% por animales (ver Figura 3).

Figura 4.

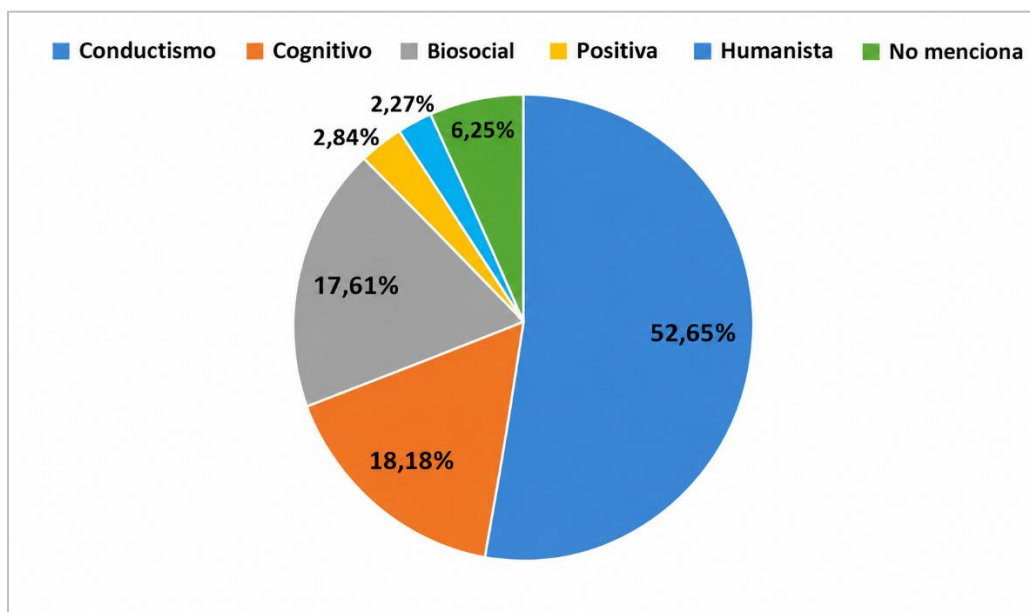
Características de la muestra



Con respecto al análisis del modelo teórico más empleado en el total de las publicaciones de la Revista *Evaluar*, el modelo conductual abarca el 52.85%, le sigue el modelo cognitivo con 18.18%, a continuación el modelo biosocial con 17.61%, y por último, el modelo de la psicología positiva y el modelo de psicología humanística con 2.84% y 2.27% respectivamente. Se debe aclarar que el 6.25% de publicaciones no hicieron explícito el modelo teórico en el que se basan las investigaciones realizadas.

Figura 5.

Modelo teórico



Ahora bien, dado que el presente estudio pretende identificar las contribuciones de los autores peruanos a la *Revista Evaluar*, ya se había comentado que 13 publicaciones correspondientes al 7.39% de los contenidos fueron firmados por autores peruanos, ubicando a Perú en cuarto lugar luego de Argentina, México y Puerto Rico. Asimismo, los autores peruanos que han publicado artículos en la *Revista Evaluar* entre el año 2003 y el 2023 fueron: Sergio Dominguez-Lara, Pablo Valencia, María Gustin-García, José Luis Ventura-León, Tomás Caycho-Rodríguez, Miguel Barboza-Palomino, Georgina Cáceres-Gonzales, Jhonatan Navarro Loli, Alberto Alegre Bravo, Rubén Castañeda-Bernal, Jossué Correa-Rojas, Eli Malvaceda Espinoza, Wilson Becerra-Herrera, Andy Quispe-Escobar, Aylin Torres-Guffanti, y Daniel Yupanqui-Lorenzo. De los cuales Sergio Dominguez-Lara es el autor con la mayor cantidad de publicaciones ($n= 6$), seguido de José Luis Ventura-León ($n= 4$), Pablo Valencia ($n= 3$) y Tomás Caycho-Rodríguez ($n= 3$). Además, varias de las publicaciones han sido realizadas en colaboración con autores de diversas universidades o instituciones peruanas, o de otros países de Iberoamérica; resaltando además, que el resto de autores han tenido publicaciones de manera transitoria.

En la Tabla 4 se presenta de manera sumaria la data de los 13 trabajos publicados por autores peruanos, mostrando los principales datos referenciales de las publicaciones u otros de carácter bibliométrico acerca de la metodología empleada, las características de la muestra, el modelo teórico seguido y el número de referencias empleadas.

Tabla 4.

Datos sumarios de publicaciones de autores peruanos

Autor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	Sergio A. Dominguez-Lara	José Ventura-León, Tomás Caycho- Rodríguez,Miguel Barboza-Palomino, Georgina Cáceres-Gonzales	LeonardoAdirián Medrano, Álvaro Ortiz, Pablo Ezequiel Flores-Kanter Sergio A. Dominguez-Lara Silvio Gibelli	Sergio Dominguez, JhonatanS. Navarro-Loli	Pablo Flores-Kamper, Sergio Dominguez, Mario Alberto Trógolo, Leonardo Adrián Medrano	José Ventura-León	Pablo D.Valencia	María Graciela, Gustin-García, Alberto Alegre- Bravo	José Ventura-León, Luis Quiroz-Burga, Tomás Caycho-Rodríguez, PabloD. Valencia	Rubén GabrielCastañeda- Bernal Jossué David Correa-Rojas, Eli Leonardo Malvaceda-Espinoza	Juan González, Sergio Dominguez Natasha Torres, Taimara Ortiz, Vicmarie Sepúlveda, MiriamTirado, Wilson A. Becerra- Herrera Andy Robinson Quispe- EscobarEduardo Cárcamo- Zepeda Aylin Torres-Guffanti Daniel E. Yupanqui-Lorenzo	Javier Sánchez- Rosas, Sergio Alexis Dominguez-Lara Luis Alberto Furlan Mirai Okinishi	
Tipo de publicación	Empírico	Empírico	Empírico	Teórico	Teórico	Teórico	Empírico	Empírico	Teórico	Empírico	Empírico	Empírico	Empírico
Filiación	USMP	UPN/UGV	USMP	USMP	USMP	UPN	APCCP	UARM/USIL	UUPN	UNMSM/UPC/ /USIL	USMP	UAP/UPN	UNW
Colabora- ción	Individual	Colectivo	Colectivo	Colectivo	colectivo	Individual	Individual	Colectivo	Colectivo	Colectivo	Colectivo	Colectivo	Colectivo
Variable de estudio	Procrastinació n académica	Soledad	Recursos personales socio- cognitivos organizacional	Bienestarr psicológicoo	Modelos bifactoriales	d de Cohen	Aceptación y evitación experiencial	Mindfulness	BifactorCalc	Agresión Proactiva y reactiva	Autoeficacia para investigar	Pensamiento automático	Verbalizaciones de logro

Año de Publicación	2016	2017	2018	2018	2018	2018	2019	2021	2021	2021	2022	2023	2023
Volumen	16	17	18	18	18	18	19	21	21	21	22	23	23
Número	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	1	1	2
Área Temática	Educativa	Clínica	Laboral	Salud	Psicometría	Psicometrí a	Clínica	Educativa	Psicometría	Forense	Educativa	Clínica	Educativa
Muestra	717 Adultos	851 Adolescentes	223 Adultos	----	----	----	240 Adultos	2,120 Adolescentes	-----	344 Adolescentes	357 Adultos	217 Jóvenes	252 Jóvenes
Modelo Teórico	Cognitivo	Biosocial	Cognitivo	Positiva	----	----	Conductismo	Positiva	----	Cognitivo	Cognitivo	Cognitivo	Cognitivo
Referencias	60	79	89	90	99	100	113	142	144	146	151	169	176

El primer artículo del 2016 de autoría de Sergio Dominguez-Lara tomó una muestra de 717 estudiantes de Lima y aplicó el análisis factorial confirmatorio para analizar la validez de constructo de la Escala de Procrastinación Académica de Busko reportando dos dimensiones con adecuados índices de confiabilidad (Dominguez-Lara, 2016). El 2017 se registró otra publicación de autoría de José Luis Ventura-León, Tomás Caycho-Rodríguez, Miguel Barboza-Palomino y Georgina Cáceres-Gonzales; en la que se analiza la validez y la confiabilidad de la Escala de Soledad de Jong-Gierveld en una muestra de 851 adolescentes, mediante el análisis factorial confirmatorio que arrojó adecuados índices de bondad de ajuste para una estructura interna bifactorial oblicua con índices de confiabilidad óptimos $\omega = .827$ (Ventura-León et al., 2017).

El año 2018 se registraron cuatro publicaciones de autores peruanos. En primer lugar, Leonardo Medrano, Álvaro Ortiz, Pablo Flores-Kanter, Sergio Dominguez-Lara y Silvio Gibelli, analizan las propiedades psicométricas de tres: Escala de Apoyo Social Percibido, Escala de Expectativas de Resultados y la Escala de Progreso de Metas; para lo cual, tomaron una muestra de 223 trabajadores argentinos y estimaron la validez de constructo y la validez de criterio, así como la confiabilidad mediante las pruebas Alfa de Cronbach y Omega de McDonald (Medrano et al., 2018). También se tiene el artículo teórico de Sergio Dominguez y Jhonatan Navarro Loli, quienes realizan una revisión sistemática en la base de datos Scopus sobre los estudios factoriales de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en países de habla hispana como Argentina, Chile, Colombia, España y México (Dominguez-Lara y Navarro-Loli, 2018). Otro estudio de este año es firmado por Pablo Flores-Kanter, Sergio Dominguez-Lara, Mario Trógolo y Leonardo Medrano, se enfoca en el análisis teórico de los modelos bifactoriales en psicometría, resaltando su uso e interpretación correctos con base en los índices de ajuste y los indicadores complementarios (Flores-Kanter et al., 2018). El último artículo del 2018 corresponde a un trabajo firmado por José Luis Ventura León que explora el uso e interpretación de la prueba d de Cohen (Ventura-León, 2018).

En el año 2019 se registró la publicación de Pablo Valencia, quien analiza la segunda versión del Cuestionario de Aceptación y Acción (AAQ-II) de Bond et al. (2011, como se citó en Valencia, 2019), para lo cual analiza las correlaciones con el Cuestionario de Evitación del Sufrimiento y el Cuestionario de Fusión Cognitiva y aplica análisis factoriales, cuyos resultados le invitan a cuestionar si el AAQ-II realmente mide la evitación experiencial.

En el año 2021 se registraron tres artículos de autoría de investigadores peruanos. En primer lugar, María Gustin-García y Alberto Alegre Bravo analizaron las propiedades psicométricas de la escala Child and Adolescent Mindfulness Measure en una muestra de 2120 adolescentes de Lima, reportando una estructura unidimensional mediante análisis factorial exploratorio y confirmatorio, así como un adecuado índice de consistencia interna mediante la prueba alfa ordinal (Gustin-García y Alegre-Bravo, 2021). En segundo lugar, José Luis Ventura-León, Luis Quiroz-Burga, Tomás Caycho-Rodríguez y Pablo Valencia describe el funcionamiento, los fundamentos matemáticos y la aplicación en la investigación psicológica de la calculadora BifactorCalc para modelos bifactoriales (Ventura-León et al., 2021). En tercer lugar, Rubén Castañeda Bernal, Jossué Correa-Rojas, Eli Malvaceda-Espinoza analizan la invarianza factorial del Cuestionario de Agresión Reactiva/Proactiva (RPQ) en una muestra de 344 adolescentes institucionalizados y no institucionalizados; reportando una estructura bifactorial con adecuados índices de bondad de ajuste y óptimos niveles de confiabilidad estimados mediante la prueba Omega de McDonald (Castañeda-Bernal et al., 2021).

El año 2022 se publicó un estudio empírico de autoría de Juan González-Rivera, Sergio Dominguez-Lara, Natasha Torres-Rivera, Taimara Ortiz-Santiago, Vicmarie Sepúlveda-López, Miriam Tirado y Chardlyn González-Malavé; que analiza la estructura interna de la Escala de Autoeficacia para Investigar en una muestra de 357 estudiantes de postgrado de Puerto Rico, arrojando una estructura unidimensional mediante el análisis factorial confirmatorio (González-Rivera et al., 2022). El 2023 se registraron dos artículos publicados por autores peruanos: Wilson Becerra-Herrera, Andy Quispe-

Escobar, Eduardo Cárcamo-Céspedes, Aylin Torres-Guffanti y Daniel Yupanqui-Lorenzo analizaron comparativamente las propiedades psicométricas del Cuestionario de Pensamiento Automático (ATQ-8) mediante los análisis factorial confirmatorio, la teoría de respuesta al ítem y los modelos de ecuaciones estructurales (Becerra-Herrera et al., 2023); mientras que Javier Sánchez-Rosas, Sergio Dominguez-Lara, Luis Furlan y Mirai Okinishi analizaron las propiedades psicométricas del Cuestionario de Verbalizaciones de Logro Docente en Exámenes Orales mediante análisis factorial confirmatorio y la confiabilidad con las pruebas Alfa de Cronbach y Omega de McDonald (Sánchez-Rosas et al., 2023).

Discusión

El interés por los estudios bibliométricos ha aumentado durante los últimos años. Estos se han ido orientando no solo a evaluar la bibliografía científica en publicaciones de revistas de investigación psicológica en general, sino también hacia alguna área psicológica específica, como la evaluación psicológica y la psicometría. Asimismo, hasta hace algunos años atrás, era poco frecuente que los autores peruanos hicieran publicaciones en revistas del extranjero de alto impacto y sobre temas referidos a la psicometría (Arias et al., 2015). Por esta razón, se planteó la realización del presente trabajo, cuyo objetivo ha sido el de realizar un análisis bibliométrico, considerando los aportes de los investigadores peruanos en el campo de la evaluación psicológica en la revista argentina *Evaluar*, especializada en psicometría, para lo cual se han analizado los contenidos de la *Revista Evaluar* durante el periodo comprendido entre 2003 y 2023.

En ese sentido, el análisis de los índices de autoría nos permite señalar que las publicaciones revisadas en nuestra investigación muestran una mayor tendencia hacia las colaboraciones interinstitucionales e internacionales, mientras que, para el caso de Perú, se resaltan las publicaciones colectivas con autores de Argentina, Chile, España y Puerto Rico. También se encontró que otra tendencia de los artículos de autores peruanos que han publicado en la *Revista Evaluar* es enfocarse en variables que se suelen trabajar en ámbitos clínicos y educativos, y que siguen una orientación cognitiva. En ese sentido, estudios bibliométricos previos han confirmado estas tendencias en las publicaciones en general y más específicamente de los autores peruanos (Arias y Ceballos, 2016; Barboza-Palomino et al., 2021; Palma et al., 2026; Morgado-Gallardo et al., 2018).

Sin embargo, aunque se han registrado artículos psicométricos en psicología clínica, el área de la psicología de la salud solo ha registrado una publicación consistente en una revisión sistemática sobre la prueba de bienestar psicológico de Carol Ryff (Dominguez-Lara y Navarro-Loli, 2018). En ese sentido, sería conveniente y necesario estimular más investigación psicológica en este campo, debido a su valor preventivo, dado que en Latinoamérica la psicología de la salud es un campo que desde hace varias décadas ha visto multiplicada la investigación en general, así como la psicométrica, en particular (Muñoz et al., 2016; Vinaccia y Quiceno, 2006). Evidentemente, el hecho de que en la *Revista Evaluar* haya pocas investigaciones psicométricas sobre psicología de la salud, no quiere decir que tales publicaciones no figuren en otras revistas tanto de Perú como del extranjero. Así pues, desde el modelo de la psicología positiva se ha estimulado la validación de pruebas psicológicas que evalúan el bienestar psicológico, la satisfacción con la vida, la resiliencia, la gratitud, la esperanza, el perdón, la compasión, etc.; que tienen implicancias directas e indirectas para la salud física y mental de las personas (Arias et al., 2017; Arias et al., 2024).

Asimismo, llama la atención que Perú se ubique solo después de Argentina, México y Puerto Rico; y antes que Brasil, Chile y Colombia, que tienen una tradición investigativa más prolífica (Arias y Gallegos, 2023). Sin embargo, debe destacarse que en los últimos años, la producción investigativa de los autores peruanos ha tenido importantes avances en las últimas décadas, y más notoriamente desde la promulgación de la Nueva Ley Universitaria 30220 que enfatiza la investigación científica. Esto coincide con el hecho de que, de las trece publicaciones de investigadores peruanos en la *Revista Evaluar*, con

respecto a los años de publicación, estos fueron 2016, 2017, 2018, 2019, 2021, 2022 y 2023; de modo que no se registraron publicaciones de autores peruanos antes del 2015, ni en el año 2020. Es decir después de la promulgación de la ley aludida.

En ese sentido, si bien Perú tiene, como muchos países de Latinoamérica, una larga tradición psicométrica (Alarcón, 2020; Arias y Rivera, 2024b; Wechsler et al., 2022); en los últimos años se ha registrado mayor número de publicaciones psicométricas de autores peruanos, tanto a nivel nacional como internacional; así como análisis psicométricos más rigurosos y líneas sistemáticas de investigación psicométrica sobre determinadas variables psicológicas o sobre pruebas psicológicas específicas (Arias et al., 2024). Nuestros resultados reafirman lo anteriormente señalado, dado que los análisis psicométricos practicados por los autores peruanos que han publicado en la *Revista Evaluar* se han basado en diversos modelos teóricos psicométricos como el análisis factorial (AF) o la teoría de respuesta al ítem (TRI), o bien han practicado análisis de invarianza. En adición, Ventura-León et al. (2021) han desarrollado un programa denominado BifactorCalc para generar modelos bifactoriales; y Ventura-León (2018) ha publicado un artículo teórico que explora de forma rigurosa los usos de la prueba *d* de Cohen.

También se ha notado que existe una nueva generación de autores peruanos dedicados a la investigación psicométrica como Sergio Dominguez, José Luis Ventura, Tomás Caycho y Pablo Valencia; quienes han sido identificados como los autores de nacionalidad peruana más productivos en la *Revista Evaluar*. Esto es importante, porque hasta hace poco, las figuras más representativas de la psicometría en el Perú eran Reynaldo Alarcón, Jaime Aliaga, Luis Vicuña, Luis Miguel Ecurra, José Livia, Manuel Burga y César Merino. De modo que, la representatividad de nuevos autores peruanos especializados en psicometría, refleja no solo un cambio generacional, sino la diversificación de la investigación psicométrica entre los psicólogos peruanos.

Sin embargo, un dato importante se relaciona con el hecho de que, aunque en el análisis bibliométrico global de la *Revista Evaluar*, las mujeres han sido autoras o coautoras de los artículos publicados en mayor medida que los varones; para el caso de Perú, son los autores de sexo masculino quienes mayoritariamente han sido los firmantes de las publicaciones realizadas. Esto sugiere una disparidad de género en el campo de la psicometría que no se aprecia en otras áreas de la investigación científica peruana en general, como en ciencias médicas, ciencias naturales y otras ciencias sociales (Pajares y Flores, 2025). Ello supone que es necesario que las psicólogas mujeres se inserten en la investigación psicométrica, para lo cual la creación de grupos de investigación en pregrado puede alentar la investigación formativa (Arias y Gordillo, 2019); pero ello debe partir, en primer lugar, del interés de los estudiantes.

Finalmente, cabe destacar la importancia que tienen los estudios bibliométricos, ya que permiten identificar debilidades y fortalezas, buscando la mejora en los canales de difusión de artículos de investigación que permitan aumentar los niveles de competitividad de las investigaciones dentro de los estándares y exigencias de la comunidad científica. En ese sentido, Bucla-Casal (2010) refiere que las revistas científicas son las vías más empleadas para difundir los resultados de las investigaciones, tornándose en herramientas esenciales de difusión del conocimiento científico. Por ello, es necesario realizar nuevas investigaciones bibliométricas que permitan identificar la productividad de los autores peruanos en otras revistas especializadas en psicometría, o de alcance general; para profundizar en la caracterización de la investigación psicométrica peruana.

Se puede concluir en base a los resultados comentados, que la producción psicométrica de los autores peruanos en la *Revista Evaluar* es escasa al representar solamente el 7.4% de todos los contenidos publicados, pero presenta un notorio incremento en cantidad y calidad a partir del año 2016; que ha posicionado este campo de investigación casi a la par de otros países de América Latina. Es importante incentivar más esta línea de investigación debido a la importancia que tiene para la evaluación psicológica y sus implicancias en ramas como la psicología clínica, la psicología educativa, la psicología organizacional, la psicología social, la neuropsicología y la psicología de la salud, entre otras.

References

- Agudelo, D., Bretón-López, J. y Buena-Casal, G. (2003). Análisis bibliométrico de las revistas de psicología clínica editadas en castellano. *Psicothema*, 15(4), 507-516. <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/8051>
- Alarcón, R. (2020). El panorama histórico de la psicometría en el Perú. *Revista Peruana de Historia de la Psicología*, 6, 7-26.
- Alves, B. L., Azevedo, J., Medeiros, S. R., Goes, A. K., Silva, I. P. y Targino, R. (2021). Validação de instrumentos de pesquisa odontológica no Brasil: um estudo bibliométrico com base nos anais de um congresso brasileiro. *Arquivos em Odontologia*, 57(8), 69-77.
- Aksu, G. y Güzeller, C. O. (2019). Analysis of scientific studies on Item Response Theory by bibliometric analysis method. *International Journal of Progressive Education*, 15(2), 44-64. <https://doi.org/10.29329/ijpe.2019.189.4>
- Ardila, R., Pérez-Acosta, A. M. y Gutiérrez, G. (2005). Psicología del aprendizaje: Investigación básica publicada en revistas iberoamericanas indexadas. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37(3), 595-615.
- Arias, W. L. y Ceballos, K. D. (2016). Estudio bibliométrico de la Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú (1994-2014). *Tesis Psicológica*, 11(2), 136-156. <https://revistas.libertadores.edu.co/index.php/TesisPsicologica/article/view/752>
- Arias, W. L., Ceballos, K. D. y Arpasi, M. S. (2015). El aporte de los psicólogos peruanos en la Revista Latinoamericana de Psicología de 1994 al 2014: un estudio bibliométrico. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 4(1), 57-76.
- Arias, W.L. y Gallegos, M. (Eds.) (2023). *La investigación psicológica en América Latina. Historia, ciencia y formación*. Universidad Ricardo Palma.
- Arias, W. L. y Gordillo, E. (2019). Investigación formativa en la Universidad Católica San Pablo: El caso de dos grupos de investigación. En O. Turpo y L. A. Acuña (Eds.), *Investigación formativa y formación de investigadores en educación* (pp. 83-96). Universidad Nacional de San Agustín.
- Arias, W. L., Huamani, J. C. y Espiñeira, E. (2017). Representación de la psicología positiva en el Perú. Un estudio bibliométrico en diez revistas científicas peruanas del 2000 al 2016. *Revista Guillermo de Ockham*, 15(2), 75-94. <https://doi.org/10.21500/22563202.3276>
- Arias, W. L. y Mamani, L. P. (2022). Función ejecutiva, metacognición y cognición social: Estudio de revisión teórica en revistas científicas peruanas de Psicología, Educación y Neuro-psiquiatría. *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*, 22(1), 109-129. <https://revistaneurociencias.com/index.php/RNNN/article/view/429>
- Arias, W. L. y Rivera, R. (2024b). Apuntes para una historia de la psicometría en América Latina. En T. Caycho y J. Ventura, *Métodos estadísticos en psicometría. Aportes para la investigación desde la psicología* (pp. 11-47). Universidad Ricardo Palma.
- Arias, W. L., Rivera, R., Vallejos, M. y Livia, J. (2024). La evaluación psicológica en el Perú: Historia, investigación psicométrica y perspectivas. En S. Pugliese, J. Livia y S. Wechsler, *Evaluación Psicológica. Orígenes y desafíos en países Iberoamericanos* (pp. 233-256). Universidad Ricardo Palma – SIP – Colegio de Psicólogos del Perú.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Barboza-Palomino, M. (2021). Una guía para desarrollar estudios bibliométricos en Psicología. *Revista Peruana de Historia de la Psicología*, 7, 37-43.
- Barboza-Palomino, M., Flores-Kanter, P. E., Salas, G., Caycho-Rodríguez, T. y Ventura-León, J. (2021). Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines. Un análisis bibliométrico (2009-2017). *Interdisciplinaria*, 38(1), 53-68. <http://doi.org/10.16888/interd.2021.38.1.4>

- Barboza-Palomino, M., Rojas-Portocarrero, W. K. y Salas, G. (2017). Revisión de la literatura en psicología del tránsito y seguridad vial (2001-2016). *Revista de Psicología (Universidad Católica San Pablo)*, 7(2), 75-93. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/60/60>
- Becerra-Herrera, W. A., Quispe-Escobar, A. R., Cárcamo-Zepeda, E., Torres-Guffanti, A. y Yupanqui-Lorenzo, D. E. (2023). Cuestionario de Pensamiento Automático (ATQ-8): Nueva evidencia basada en AFC, TRI y SEM. *Revista Evaluar*, 23(1), 51-60. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v23.n1.41010>
- Buela-Casal, G. (2010). Índices de impacto de las revistas científicas e indicadores para medir el rendimiento de los investigadores. *Revista de Psicodidáctica*, 15(1), 3-19.
- Castañeda, J. G., Camargo, J. A. y Londoño, M. K. (2019). Análisis bibliométrico como herramienta para el seguimiento de instrumentos psicológicos validados en Colombia. *Revista Ibérica de Tecnologías e Informação*, 18(2), 38-46. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=573263328006>
- Castañeda-Bernal, R. G., Correa-Rojas, J. D. y Malvaceda-Espinoza, E. L. (2021). Invarianza factorial del Reactive/Proactive Aggression Questionnaire (RPQ) em adolescentes limeños institucionalizados y no institucionalizados. *Revista Evaluar*, 21(3), 35-48. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v21.n3.36297>
- Caycho, T., Ventura-León, J., Barboza-Palomino, M., Jara-Ávalos, S. y Arias, W. L. (2017). La investigación psicooncológica en el Perú: un estudio bibliométrico de artículos publicados en revistas científicas peruanas (2006-2016). En C. Rojas y Y. Gutiérrez (Ed.), *Psicooncolología. Enfoques, avances e investigación 2* (pp. 109-132). Nueva Mirada Editores – Universidad Católica del Maule.
- Caycho, T. y Ventura, J. L. (Eds.). (2024). *Métodos estadísticos en psicometría. Aportes para la investigación desde la psicología*. Universidad Ricardo Palma.
- Cervigni, M., Sguerzo, M. R., Alfonso, G., Pastore, M., Martino, P., Mazzoni, C. y Vivas, J. (2015). Bibliometric analysis of empirical studies in Spanish on working memory (1999-2014). *Panamerican Journal of Neuropsychology*, 9(1), 109-119. <https://www.cnps.cl/index.php/cnps/article/view/180>
- Cjuno, J. y Taype, A. (2016). Revistas latinoamericanas de psicología indexadas en Scopus. *Medwave*, 16(9), e6579. <https://doi.org/10.5867/medwave.2016.09.6579>
- Clancy, R. B., Herring, M. P. y Campbell, M. J. (2017). Motivation measures in sort: a critical review and bibliometric analysis. *Frontiers in Psychology*, 8, 348. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00348>
- Dominguez-Lara, S. A. (2016). Datos normativos de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de Psicología de Lima. *Revista Evaluar*, 16(1), 20-30. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v16.n1.15715>
- Dominguez-Lara, S. A., y Navarro-Loli, J. S. (2018). Revisión de metodologías empleadas en los estudios factoriales de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (versión en español). *Evaluar*, 18(2), 17-29. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar>
- Dong, M., Gan, C., Zheng, Y. y Yang, R. (2022). Research trends and development patterns in language testing over the past three decades: a bibliometric study. *Frontiers in Psychology*, 13, 801604. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.801604>
- Evaluar. (2023). *Revista Evaluar*. Universidad Nacional de Córdoba. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v25.n1>
- Flores-Kanter, P. E., Dominguez-Lara, S., Trógo, M. A. y Medrano, L. A. (2018). Best practices in the use of bifactor models: conceptual grounds, fit indices and complementary indicators. *Revista Evaluar*, 18(3), 44-48. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v18.n3.22221>
- Gallegos, M. (2023). Las revistas latinoamericanas de psicología. En W. L. Arias y M. Gallegos, *La investigación psicológica en América Latina. Historia, ciencia y formación* (pp. 277-298). Universidad Ricardo Palma.
- Gómez, J., Hidalgo, M. D., Guilera, G. y Moreno, M. (2005). A bibliometric study of differential item functioning. *Scientometrics*, 64(1), 3-16.
- González-Forteza, C., Wagner, F. A. y Jiménez, A. (2012). Escala de Depresión del Centro de Estudios Epidemiológicos (CES-D) en México: análisis bibliométrico. *Salud Mental*, 35(1), 13-20. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252012000100003

- González-Rivera, J. A., Dominguez-Lara, S. A., Torres-Rivera, N., Ortiz-Santiago, T., Sepúlveda-López, V., Tirado, M. y González-Malavé, C. M. (2022). Análisis estructura de la Escala de Autoeficacia para Investigar en estudiantes de posgrado. *Revista Evaluar*, 22(1), 17-27. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v22.n1.37414>
- Guilera, G. y Hidalgo, M. D. (2006). Funcionamiento diferencial de los ítems: un análisis bibliométrico de las revistas editadas en español. *Psicothema*, 18(4), 841-847.
- Gustin-García, M. G. y Alegre-Bravo, A. (2021). Validación de Child and Adolescent Mindfulness Measure en escolares de Lima, Perú. *Revista Evaluar*, 21(2), 63-79. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v21.n2.34398>
- Jeanneret, G., Oña, A., Rego, O., Vaiman, M. y Pereno, G. (2015). Estudio bibliométrico de publicaciones científicas que utilizan pruebas de reconocimiento de emisiones faciales. *Anales de Psicología*, 31(1), 324-337. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.1.170831>
- Krauskopf, E. (2018). A bibliometric analysis of the Journal of Infection and Public Health: 2008–2016. *Journal of Infection and Public Health*, 11(2), 224-229. <https://doi.org/10.1016/j.jiph.2017.12.011>
- Leopardi, E. L., Sá, G., Ambrosio, P. G., Guimarães, L. P., Menegon, V., Madeira, K., Yamaguchi, C. K., Silva, F. C. y Frizzo, S. (2018). Three-parameter logistic model (ML3): A bibliometrics analytics. *International Journal of Advanced Engineering Research and Science*, 5(4), 128-134. <https://dx.doi.org/10.22161/ijaers.5.4.18>
- López, P. y Tortosa, F. (2002). Los métodos bibliométricos en Psicología. En F. Tortosa y C. Civera, *Nuevas tecnologías de la información y la documentación en Psicología* (pp. 199-226). Ariel.
- López, W. (2019). La comunicación científica y la política pública: ¿Es posible una política pública basada en la evidencia? *Universitas Psychologica*, 18(1), 1-3. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy18-1.ccpp>
- Mendoza, A., González, F., Hermosillo, A. E., Soltero, R. y Orozco, M. (2020). Alienación parental y su evaluación: Un análisis bibliométrico. *UARICHA*, 17, 1-14. https://www.revistauaricha.umich.mx/ojs_uaricha/index.php/urp/article/view/259/231
- Medrano, L. A., Ortiz, A., Flores-Kanter, P. E., Dominguez-Lara, S. y Gibelli, S. (2018). Medición de recursos personales socio-cognitivos en organizaciones: Análisis psicométricos en trabajadores argentinos. *Revista Evaluar*, 18(2), 1-16. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/20799/20417>
- Merigó, J. M. (2018). Fifty years of Information Sciences: A bibliometric overview. *Information Sciences*, 432, 245-268. <https://doi.org/10.1016/j.ins.2017.11.054>
- Morán, V. E. y Olaz, F. O. (2014). Instrumentos de evaluación de habilidades sociales en América Latina: Un análisis bibliométrico. *Revista de Psicología (Universidad de Chile)*, 23(1), 93-105. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2014.32877>
- Morgado-Gallardo, K., Salas, G., Fáunderz, M. J., López-López, W., Ventura-León, J., Barboza-Palomino, M., Caycho-Rodríguez, T., Núñez-Araya, G. y Guerra-Labbe, L. (2018). 25 años de Suma Psicológica. Un análisis bibliométrico. *Suma Psicológica*, 25(2), 90-101. <http://dx.doi.org/10.14349/sumapsi.2018.v25.n2.1>
- Muñoz, C., Restrepo, D. y Cardona, D. (2016). Construcción del concepto de salud mental positiva: revisión sistemática. *Revista Panamericana Salud Publica*, 39(3), 166-173. <https://iris.paho.org/items/1e62d3a1-3cc1-4e79-9f5d-6730584c3992>
- Padierna, C. y Fernández-Rodríguez, C. (2001). Instrumentos de evaluación de calidad de vida em pacientes oncológicos terminales: revisión bibliométrica (1988-2000). *Oncología*, 24(5), 235-246.
- Pajares, S. E. y Flores, R. J. (2025). Mujeres en ciencia: análisis de la productividad de las investigadoras Renacyt en el Perú. *Desde el Sur*, 17(3), e0057. <https://doi.org/10.21142/DES-1703-2025-0057>
- Palma, A. E., Rodríguez, M. N. y Arias, W. L. (2026). Estudio bibliométrico de la Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú (2015-2024). *Revista de Psicología (Pontificia Universidad Católica del Perú)*, 44(1), 422-463. <https://doi.org/10.18800/psico.202601.015>

- Pugliese, S., Livia J. y Wechsler, S. (Eds.) (2024). *Evaluación Psicológica. Orígenes y desafíos en países Iberoamericanos*. Universidad Ricardo Palma – SIP – Colegio de Psicólogos del Perú.
- Quintanilla, A. (2021). Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú (1983-2021): Un análisis bibliométrico de los trabajos en historia de la psicología. *Revista Peruana de Historia de la Psicología*, 7, 109-124.
- Rivera, C., Arias, W, L., Castro, R. y Torres, A. (2022). Estudio bibliométrico de las revistas de familia: un análisis global de las revistas indexadas en Scopus. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 15(1), 13-44. <https://doi.org/10.17151/rlef.2023.15.1.2>
- Rodríguez, S. T., Morales-Sánchez, V., Velasco, P. y Hernández-Mendo, A. (2026). Herramientas y escalas de evaluación en Psicología del deporte. Una revisión sistemática de revisiones. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 26(2), 209-258. <https://doi.org/10.6018/cpd.700761>
- Rudán, D., Marčinko, D., Degmecik, D. y Jaksic, N. (2023). Scarcity of research on psychological or psychiatric states using validated questionnaires in low- and middle-income countries: A ChatGPT-assisted bibliometric analysis and national case study on some psychometric properties. *Journal of Global Health*, 13, 04102. <https://doi.org/10.7189/jogh.13.04102>
- Salas, G. (2017). La universidad del siglo XXI y las bibliometrías. *Revista Guillermo de Ockham*, 15(2), 9-11. <http://dx.doi.org/10.21500/22563202.3495>
- Sánchez-Rosas, J., Dominguez-Lara, S. A., Furlan, L. A. y Okinishi, M. (2023). Teacher's Achievement Verbalizations Questionnaire in Oral Exams. *Revista Evaluar*, 23(2), 67-82. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v23.n2.42078>
- Silveira, R. G., Sequeira, B. J., Sansevero, A. C. y Bicudo, A. M. (2020). The validity concept in Medical Education: A bibliometric analysis. *Revista Brasileira de Educação Médica*, 44(4), 1-8. <https://www.scielo.br/j/rbem/a/PzpfQJhSsYhjc3wTFBpDTnx/?format=html&lang=en&ilang=es>
- Simón, J., Pérez-Testor, C., Alomar, E., Danioni, F., Iriarte, L., Cormenzana, S. y Martínez, A. (2017). The Portrait Values Questionnaire: A Bibliographic and bibliometric review of the instrument. *Aloma*, 35(1), 39-50. <https://doi.org/10.51698/aloma.2017.35.1.39-50>
- Sousa, C. T. de Albuquerque, T. y Ferracioli-Gama, M. (2023). Alberta infant motor scale in Brazil research: a bibliometric study. *Fisioterapia e Pesquisa*, 30, e22021823en. <https://doi.org/10.1590/1809-2950/e22021823en>
- Tavousi, M., Mohammadi, S., Sadighi, J., Zarei, F., Mozafari, R., Rostami, R. y Montaseri, A. (2022). Measuring health literacy: A systematic review and bibliometric analysis of instruments from 1993 to 2021. *Plos One*, 17(7), e0271524. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0271524>
- Valderrama, J. O. (2012). *Publicar en revistas científicas de corriente principal: Antecedentes, definiciones y recomendaciones*. Universidad de la Serena.
- Valencia, P. D. (2019). Does the Acceptance and Action Questionnaire II Really Measure experiential avoidance? *Revista Evaluar*, 19(3), 42-53. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v19.n3.26776>
- Vega-Dienstmaier, J. M. (2022). Estudios psicométricos de los instrumentos en español para la detección de trastornos mentales comunes: una revisión. *Revista de Neuropsiquiatría*, 85(2), 127-138. <https://doi.org/10.20453/rnp.v85i2.4230>
- Ventura-León, J. (2018). Otras formas de entender la d de Cohen. *Revista Evaluar*, 18(3), 73-77. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v18.n3.22305>
- Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T., Barboza-Palomino, M. y Cáceres-Gonzales, G. (2017). Evidencia de validez y confiabilidad de una medida de Soledad en adolescentes peruanos. *Revista Evaluar*, 17(2), 126-142. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v17.n2.18726>
- Ventura-León, J., Quiroz-Burga, L., Caycho-Rodríguez, T. y Valencia, P. D. (2021). Bifactor-Calc: An online calculator for ancillary measures of bifactor models. *Revista Evaluar*, 21(3), 1-14. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v21.n3.36272>
- Vieira, A. y Snapik, J. (2021). Psicometria e pós-venção ao suicídio: Revisão e bibliometria de pesquisas. *Research, Society and Development*, 10(8), e55810817602. <http://dx.doi.org/10.33448/rsd-v10i8.17602>

- Vinaccia, S. y Quiceno, J. (2006). Perspectivas de la Psicología de la Salud en Colombia. *Investigación y Educación en Enfermería*, 24(2), 120-129. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105215402012>
- Vivar-Bravo, J. y Tanturana, M. Y. (2024). Análisis bibliométrico de instrumentos de medición de la ira en el marco de la salud mental. *Vive. Revista de Investigación en Salud*, 7(20), 585-597. <http://repositorio.cidecuador.org/jspui/handle/123456789/3248>
- Wechsler, S. M., Schulmeyer, M. K., Vinet, E. V. y Livia, J. (2022). Psychological assessment in South America perspectives from Brazil, Bolivia, Chile, and Peru. En S. Laher. (Ed.), *International Histories of Psychological Assessment* (pp. 295-323). Cambridge University Press.
- Young, M., St-Onge, C., Xiao, J., Lachivet, E. V. y Torabi, N. (2018). Characterizing the literature on validity and assessment in medical education: a bibliometric study. *Perspectives in Medical Education*, 7, 182-191. <https://doi.org/10.1007/s40037-018-0433-x>