

Reseña sobre Rebecca Glazier *Connecting in the Online Classroom: Building Rapport Between Teachers and Students* Johns Hopkins University Press (2021)

Dennis Lazo Ramos¹

● Revista
**Educación y
Sociedad**

Citar como: Lazo, D. (2022). Reseña sobre Rebecca Glazier *Connecting in the Online Classroom: Building Rapport Between Teachers and Students* Johns Hopkins University Press (2021). *Revista Educación y Sociedad*, 3(6), 62-63. <https://doi.org/10.53940/reys.v3i6.121>

Artículo recibido: 30-10-2022
Artículo aprobado: 12-12-2022
Arbitrado por pares



I ACEES

Rebecca Glazier, profesora de ciencia política, en su libro titulado *Connecting in the Online Classroom: Building Rapport Between Teachers and Students*, analiza y desarrolla una propuesta de gran importancia para los tiempos en los que nos encontramos. Lo cual, a su vez, se puede aplicar a diferentes contextos como el latinoamericano. Ella pretende analizar la problemática existente en la educación virtual. En este marco, Glazier (2021) identificó dos aspectos muy preocupantes en la educación virtual; los mismos que revisten mayor notoriedad en el contexto de la emergencia sanitaria producto de la pandemia del COVID-19 y el intento posterior de las universidades por mantener esta modalidad de la mano de las tecnologías por ser, en gran medida, rentable.

El primer aspecto identificado es que los estudiantes, que asisten a las clases virtuales, no consiguen desarrollarse de manera óptima e integral como lo hacen sus pares presenciales. Esto, podría estar asociado a la imposibilidad de terminar la carrera, a la desaprobación de cursos o una mengua en las posibilidades para establecer relaciones sociales significativas que les puedan ayudar en su desarrollo académico profesional. Ahora bien, si desagregamos a esta población, veremos que aquellos alumnos que llevan clases virtuales tendrían una vulnerabilidad extra: son los estudiantes con mayores problemas económicos, la primera generación de universitarios en sus familias y/o pertenecen a un sector racial o culturalmente excluido.

El segundo aspecto detectado por Glazier, es la razón por la que ocurre esta situación. De acuerdo con la autora, se trata de una política educativa a pequeña y gran escala que se da en el ambiente universitario. La misma que no estaría atendiendo o priorizando el vínculo que se debe dar entre docente y estudiante en el espacio virtual.

¹ Universidad Le Cordon Bleu (Perú). dlazor@pucp.edu.pe  <https://orcid.org/0000-0002-7324-8651>

Considero, que el trabajo planteado por Glazier es de gran relevancia, ya que nos muestra que, aun en el espacio virtual, aquello que mueve el acto educativo y que permita que este subsista es la relación humana entre un docente y un estudiante. A su vez, es admirable la manera como esto es sustentado y planteado, ya que se realiza siguiendo estudios previos y aproximaciones cualitativas por parte de ella al fenómeno que está indagando. No obstante, debemos reconocer la preocupante interrogante referida al cómo.

Vemos así, que para Glazier, el cómo, siempre va a nacer y se va a desarrollar en el docente; quien como especialista en su campo debe desarrollar competencias de expresión oral por las que no necesariamente ha sido formado. Más aún cuando no solo debe alcanzar una comunicación efectiva, sino también, un vínculo significativo. Esto tiene dos espacios que no cuadran por completo con el modelo planteado. En primer lugar, el receptor. El docente puede interactuar con estudiantes como los que menciona la autora, pero también, puede interactuar con aquellos que simplemente no desean desarrollar ningún tipo de conexión y el formato virtual es el modo que les permite pasar el curso con mayor facilidad. El segundo problema, planteado por Glazier, y creo que es el más preocupante, es el afán de romantizar a tal punto el rol docente a tal punto de olvidar que lo que él está realizando no es un acto evangelizador ni menos mesiánico, sino, un trabajo. Como menciona Kojève (2016), existe una tendencia a romantizar el trabajo y llenarlo de discursos que eviten que se den procesos dialécticos. Estos discursos promueven, finalmente, la instrumentalización extrema del trabajador, quien deja de ser sujeto y se convierte en instrumento; en cosa. Uno podría indicar que esto no se da en el caso del docente, ya que se le está dando una función más trascendente; no obstante, lo que se busca es brindarle cada vez más tareas en aras de la vocación y, al mismo tiempo y de manera paradójica, va perdiendo su posición como catedrático y pasa a ser un servidor y el alumno se va convirtiendo cada vez más en un cliente.

Para concluir esta breve reseña quisiera enfatizar que considero el trabajo de Glazier como uno de gran relevancia; ya que reposiciona la relación docente/estudiante en el centro de la ecuación. Este aspecto, en la enseñanza virtual, resulta vital. A su vez, considero que el conseguir que los estudiantes se comprometan con los docentes también es muy importante; ya que es la única manera junto a la relación entre pares, para desarrollar vínculos significativos que lo van a ayudar en su desarrollo personal, académico y profesional. Sin embargo, creo que se debe hincapié a que esto solo se puede lograr con gestores que en verdad apuesten y respalden la acción docente. Asimismo, será trascendental que estos gestores o directivos asimilen que solo se podría alcanzar la llamada compenetración en el espacio virtual si se está dispuesto a destinar importantes recursos económicos para agenciarse equipos tecnológicos pertinentes y, al mismo tiempo, garantizar aulas virtuales con no más de 30 o 40 estudiantes por clase.

Referencias

- Glazier, R. A. (2021). *Connecting in the online classroom: Building rapport between teachers and students*. Johns Hopkins University Press.
- Kojève, A. (2016). *Introducción a la lectura de Hegel*. Trotta.